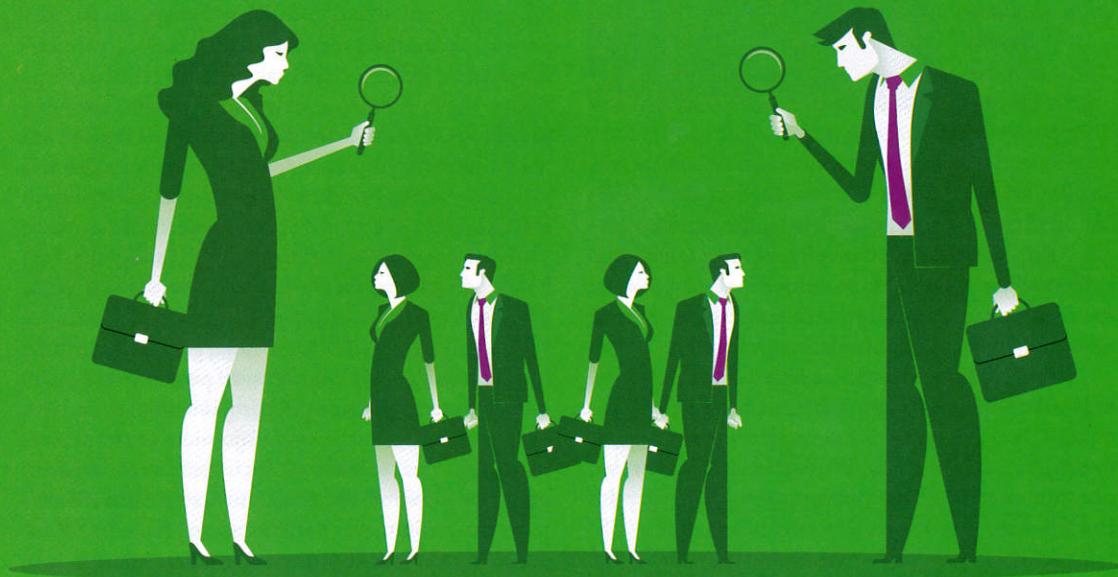


Jaunākās izmaiņas darba tiesisko attiecību regulējumā

JURISTA
PADOMS



Jaunākie grozījumi Darba likumā, kuri Saeimā pieņemti galīgajā lasījumā 2018. gada 1. novembrī un stājās spēkā salīdzinoši nesen – 2018. gada 28. novembrī, satur jaunu regulējumu tādos jautājumos kā obligātās prasības darba sludinājumam, darba devēja tiesības prasīt darbiniekam konkrētas svešvalodas prasmi, arodbiedrības tiesības darba devēja uzteikuma gadījumā un citos.

Darba algas amplitūda darba sludinājumos

Turpmāk darba sludinājumos ir obligāti jānorāda amata darba algas kopējās mēneša vai gada summas bruto vai paredzētā stundas tarifa likmes samaksas amplitūda. Šo grozījumu mērķis bija padarīt skaidrākus „spēles noteikumus”, lai potenciālie amata kandidāti, izlasot darba sludinājumu, būtu informētāki, izlemjot par piedalīšanos atlases procesā. Taču, ķemot vērā konkrēto grozījumu formulējumu, kā arī to, ka darba algas apmērs ir tīcīs uzskatīts par konfidenciālu informāciju, kas var ietekmēt arī darba devēja konkurentspēju, var rasties šaubas, vai grozījumi savu mērķi sasniegts.

Lai gan saistībā ar šiem grozījumiem masu međijos ir tīcīs komentēts, ka tie ir „deklaratīvi” un pra-

sa norādīt amplitūdu „indikatīvi”, grozījumu teksts šādu terminoloģiju nelieto, bet gan norāda uz „paredzēto algas/samaksas amplitūdu”. Tomēr nedz pašos grozījumos, nedz izstrādes procesā, nedz anotācijā nav atrodams sīkāks skaidrojums, kritēriji vai vadlinijas par to, kāda apmēra amplitūdas norādišana būtu atbilstoša šim Darba likuma noteikumam.

Ir skaidrs, ka darba alga atšķiras, piemēram, atkarībā no darbinieka izglītības, kvalifikācijas un pieredzes, un praksē iespējamās amplitūdas robežas var būtiski atšķirties. Rezultātā darba devējam nav iespējams precīzi paredzēt, cik kvalificēti un pieredzējuši darbinieki kandidēs uz amatū. Nav skaidrs, vai būs kādas juridiskas sekas, ja atlases rezultātā darbinieks un darba devējs vienosies par tādu algu, kura neatbilst darba sludinājumā norādītajai amplitūdai. Formāli likums tādas neparedz.

Iveta
Ceple,
zvērināta
advokāte,
zvērinātu
advokātu
birojs
Ellex
Klavīns



Arodbiedrības iepriekšēja piekrišana darba līguma uzteikumam ir jāprasa tikai gadījumā, ja darbinieks ir arodbiedrības biedrs vairāk nekā sešus mēnešus.

pienākumu izpildei, un jau vispārīgi noteica darba devēja pienākumu pierādīt atšķirīgas attieksmes objektīvu pamatojumu.

Piezīmes vai rājiema pārsūdzēšana

Kā zināms, darbiniekam ir tiesības prasīt piezīmes vai rājiema atcelšanu, iesniedzot sūdzību darba devēja nozīmētajai pilnvarotajai personai viena mēneša laikā no piezīmes vai rājiema izteikšanas dienas. Sūdzība jāizskata un atbilde par pieņemto lēmumu jāsniedz darbiniekam ne vēlāk kā septiņu dienu laikā pēc sūdzības saņemšanas. Saskaņā ar grozījumiem turpmāk gadījumā, ja darba devējs pieņem lēmumu piezīmi vai rājiemu neatcelt, darbiniekam būs tiesības celt prasību tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad saņems darba devēja lēmums.

Tāpat ir atrisināta situācija, kad darba devējs likumā noteikto septiņu dienu laikā nesniedz darbiniekam atbildi par savu lēmumu attiecībā uz darbinieka sūdzību par piezīmes vai rājiema atcelšanu. Šādā gadījumā uzskatāms, ka darba devējs piezīmi vai rājiemu atcēlis.

Darbinieka uzteikums svarīga iemesla dēļ

Darba likums paredz, ka darbinieks ir tiesīgs uzteikt darba līgumu, neievērojot likumā noteiktos uzteikuma termiņus, ja viņam ir svarīgs iemesls. Par šādu iemeslu likums atzīst katru tādu apstākli, kas, pamatojoties uz tikumības vai taisnprātības apsvērumiem, neļauj turpināt darba tiesiskās attiecības. Svarīgs iemesls ir ģenerālklauzula, kuras saturu veido mainīgā sabiedrības vērtību sistēma un kuru konkretizē tiesu prakse. Turpmāk šādā gadījumā darba devējam ir pienākums izmaksāt darbiniekam atlaišanas pabalstu likumā noteiktajā apmērā tikai tad, ja darba devējs piekrīt, ka darbinieka norādītais iemesls ir svarīgs. Savukārt, ja darba devējs apstrīd (iebilst pret) darbinieka norādīto svarīgo iemeslu un nav viņam izmaksājis atlaišanas pabalstu Darba likumā noteiktajā apmērā, darbinieks, kurš uzsaka darba līgumu svarīga iemesla dēļ, var celt tiesā prasību par atlaišanas pabalsta piedziņu viena mēneša laikā no atlaišanas dienas.

**JURISTA
PADOMS**

Materiāls tapis
sadarbībā ar

Ellex
Klavīns