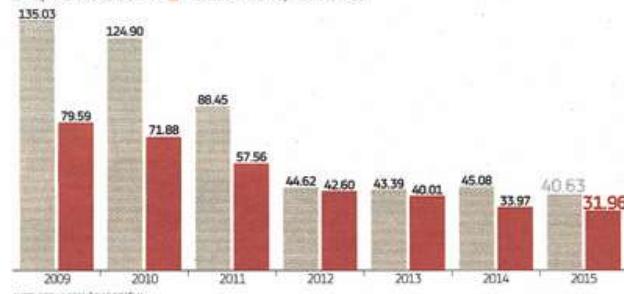


Turpina kritizēt tieslietu sistēmu

Tiesu statistika

■ Sāpēto lietu skaiti, tūkst. ■ Lietas izskaitas ar spriedumu, tūkst.



Pēdējos gados tieslietu sistēma Latvijā piedzīvojusi pārmaiņas, tomēr starptautiski tiesiskā efektivitāte joprojām novērtēta saīdīzinoši zemu

Tieslietu sistēma Latvijā tiek minēta pie tām nozarem, kas savās pārmaiņas ir visgaušākā. Iepriekšējos gados kā viens no lielākajiem klūpšanas akmeņiem tie norādītas ilga tiesvedības. Jāmin, ka iepriekš arī viens no galvenajiem iemesliem zemākai Latvijas pozīcijai Pasales Banks Doing Business vērtējumā bija saistīts tieši ar problēmām investoša aizsardzībā, kas savukārt saistītas ar problēmām tieslietu sistēmā. Latvija tiesiskais regulējums ir pieņemts un institūcijas izveidotas, tomēr tiesiskais regulējums un tieslietu sistēma nav plānveidīgi vērsta uz konkrētu mērķu sasniegšanu. Procesi rīti savu ikdienas gaitu, tomēr trūkst mērķtiecīgas un drosmīgas sistēmas virzīšanas uz augstākās kvalitates rezultātu sasniegšanu. Līdz ar to sasniegtie rezultāti ir viduvēji, ko apliecinā Global Competitiveness Index 2016, kurā tiesiskais regulējuma efektivitāte Igaunijā novērtēta 39. vietā un Latvijā 67. vietā, savukārt Latvija tikai 112. vietā,» uzsvēr *Providus* pētnieks un jurists Gatis Litvins. Viņš arī norāda, ka Latvijā tieslietu sistēmas attīstība ir bez lieliem sasniegumiem. Skāji izskanējušie negatīvi notikumi ir vienīgie, ko sadzīrd sabiedrība.

zītīvi, nemot vērā Latvijas Universitātes Socioloģijas institūta pētījumu par korupcijas uzveri tiesu darbā, kas parādīja, ka ar tiesu sistēmu cilvēki nereti saprot ne tikai tiesas, bet arī citas institūcijas, piemēram, advokātūru un prokuraturu, kā arī tiesu sistēmai pat nepiederīgos institūcijas. Līdz ar to problēmas, kas saistīs ar šīm dažādām institūcijām, aptaujās tiek redutētas atbildes par uzticēšanos vai neuzticēšanos tiesu sistēmai,» norāda I. Bičkovičs. Ir iecerēti vairāk sabiedrības izpratni par tiesu sistēmu un tiesu darbu, kas varētu arī palielināt uzticēšanos tiesas.

Termiņi samazinās

«Pastāv tendēncija samazināties tiesu izskatīšanas termiņiem: rajona tiesas gan attiecība uz civilietām, gan krimināliešām, gan administratīvajām lētām. Tādējādi tendēncija vērojama arī apgabaltiesas attiecībā uz civilietām un krimināliešām, norāda Tieslietu ministrijas parlamentārās sekretārs Jānis Lesalnieks. Tiesas darbu esot atslīgojusi grozījumi un jaunie viedumi sistēmā, piemēram, zemesgrāmatu nodalas iekļautas tiesu sastāvā un zemesgrāmatu tiesnešu kompetence nodotas vairākas bezstridus cīņu kategorijās.

Izstāžiesies kopš 2011. gada ir apdzīvījusi vairāk nekā 1000 iedzīvotās vienības, kas pārējās laikā uzticējumi un apjomīgums ir pieaudzējis. Galvenais iemesls ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. Piemēram, tiesas uzdevums ir izšķirt strīdus, tomēr Latvijā tiesas nodarbojas arī ar saistību bezstridus piešledzības un salīdzināšanas atkarībā. Katrā tiesa ir nodrošināta ar vissām vienam videokonferēnciām. Nevar neminēt arī tiesu namu reformu. Sobiņā tiesu reformas ietekmei turpinās, kā prioritāri izvirzot tiesas procesa kvalitāti, informē ministrija. Plānoti īstenošanai tieslietu sistēmas darbinieku apmācības, plesītāji ES fondu finansējumu. Projekta īstenošana tiks uzsākta šī gada nogale.

Arī G. Litvins skaidro, ka pēdējos gados tiesu ietūz izskatīšanas



Latvijā atsevišķas tieslietu sistēmas jomas nav veltotas iegspīji. Galvenais iemesls ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums, uzskata nevalstiskās organizācijas *Providus* pētnieks un jurists Gatis Litvins.

INFORMĀCIJAI

Lietu izskatīšanas ilgums (mēn.)

Lietu veids	Tiesa	2013	2014	2015	Tendences
Civilietas	Rajonu (pietūtu) tiesas	9,2	8,2	8,6	maiņīgs/samazinās
	Apgabaltiesas	5,1	4,0	3,7	samazinās
Krimināliešas	Rajonu (pietūtu) tiesas	6,4	6,2	5,5	samazinās
	Apgabaltiesas	3,5	3,3	3,5	stabilis
Administratīvās tiesas	Administratīvā rajona tiesa	13,5	10,0	7,3	samazinās
	Administratīvā apgabaltiesa	11,3	13,0	12,7	maiņīgs/samazinās

AVOTS: TIESLIETU MINISTRĀ

Latvijas tiesu sistēmai starp 28 ES dalībvalstīm ir:

- viens no zemākajiem finansējuma līmeniem (22 eiro uz 1 ledzīvotāju) – 23. vieta (zemākā rādītājā ir tikai, piemēram, Bulgārija);
- 11. vieta maksātspējās procesa tiesu efektivitātes rādītājā;
- 16. vieta tiesvedības iegūmā;
- 12. vieta prasības tiesvedības tiesu un komercielo tieskatīšanas iegūmā;
- 10. vieta administratīvā tiesu izskatīšanas iegūmā;
- 18. vieta civilietā un komercielo pabeigšanas rādītājā;
- 1. vieta administratīvā tiesu pabeigšanas rādītājā;
- sešas mazākās uzkrājumā esošā civilietā skaita pirmās instances tiesas (tiesu skaitis uz 100 ledzīvotājiem);
- ceturtais mazākās uzkrājumā esošā administratīvā tiesu skaita pirmās instances tiesas (tiesu skaitis uz 100 ledzīvotājiem).

AVOTS: TIESLIETU MINISTRĀ – DALĪBVALSTI TIESU SISTĒMU SAZINĀŠANĀS NOTIKUMĀ

Alternatīvo strīdu risināšana

Latvija novērtēta kā viena no TOP 30 valstīm, kas veikusi nozīmīgas reformas alternatīvo strīdu risināšanas metodes leīvēšanā. Pasaules Banks pētījumā Doing Business 189 valstu konkurencē Latvija ierindota 22. vietā. Līdz ar Šārtējumu likuma spēkā stāšanos būtiski (līdz 62%) samazināts pastāvīgo skēbēju skaita. Kopš 2015. gada 1. janvāra ieviestā tiesas ietekma medījā, nosakot tiesnešiem pieņēkumu piedāvāt pūšīm izmantot medījumu strīdu risināšanai. Rezultāti rāda, ka vairāk nekā puse no lietām, kas nonākūs pie mediatoriem, ir parākta vienošanās.

AVOTS: TIESLIETU MINISTRĀ

VIEDOKLIS

Pārāk lēni

Sabiedrības par atklātību Deino direktors Gundars Jankovs:

„Tiesu var uztobīt savu darbu, bet tas noteikti gausi un ir nedzama iekšēja pretestība pret pārmaiņām. To var skaidrot ar to, ka tiesneši baidās – sabiedrība tiks pieļauta par tuvu, tā ietekmējot tiesu neatkarību. Es balsu skaidrotu ar to, ka pašā tiesu sistēmai ne vienmēr ir skaidrs, kur ir tiesu neatkarības un atklātības robeža. Ir jāizmanto arī vairāk tehnoloģijas, piemēram, videokonferences, lai nodrošinātu skaidrāku tiesību un mazāku resursu izteicotānu. Tas jo pats svārīgi ir biznesam. Tiesu sistēmā būtu vajadzīgs jāfokusē resursi apmaiņāt, kā arī vairāk jāanalizē starptautiskā tiese praksa. Problemas ir tiesnešiem, kuriem nav angļu valodas zināšanā. Neredzam, ka ir rasts risinājums šai problemai. Ja runājam par maksātspējās procesu, tad sājā jautājumā ir joti liela politiskā ietekme uz pārmaiņu, drīzak, pārmaiņu kavēšanos! Vai komētēt tikai to, ka izmaiņas ir institūta sakārtotāna nav uz zināšanām būtītā, bet gan haos reformu procesā.

Var vērot arī pozitīvas izmaiņas

ZAB Krocēš Eltex zvērīnāta advokāte Daiga Zivtiņa:

„Kā pozitīvās izmaiņas varu minēt to, ka reformas rezultātā tiek apvienotas tiesas vali atsevišķas tiesas izbeidz to darbību. Tas veicinās efektivitāviem ietūz sadali, atšķiku izskatīšanu un iegūju iedzīvotātā slodi tiešās. Nevar nepiešķirt pilnīgu uz tās saucīmo tīro tiesu sistēmu un atsevišķu tiesu speciālistu. Prot, kapitālisabiedrību dalībnieku lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem skata Jelgavas tiesa, bet Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa tiek skaidri jautājumi par ietekstošā līpašuma tiesību. Savukārt vīl vajadzību piestrādāt, piemēram, pie maksātspējās jomas – kā vērojami tikai atsevišķi uztobījumi, bet būtu pastiprināti pievērši uzmanību šīs jomas regulējuma uztobīšanai. Varētu arī ieviest advokātu procesu pirmajās divās tiesu instancēs.

tiesas videjais laiks ir samazinājies un stāpā ES dalībvalstīm Latvija ir pa vidū, lai gan atsevišķas tiesu instāncēs tiesu procesi joprojām ir ilgi. «Sitūcīja ir neviendabīga. Tomēr nav padziļināti analīzēti iemesli, kuri dēļ ir panākti uzlabojumi. Protī, val tie ir valsts veiksmes uztobījumi normatīvajos aktos, papildu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanā, procesu efektivizācijai val citi iemesli, piemēram, iedzīvotāju skaita samazināšanās. No statistikas redzams, ka no 2012. līdz 2014. gadam tiesu skaitis tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabaltiesas kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabaltiesas kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinājās. Vienlaikus tiesnešu skaita rājotajā (pilsētā) tiesas un apgabieties kopējā 2011. gada ir palielinājies. Visticamāk, šie apstākļi, kā arī galvenais, ir nekonsekventi lēmumi un sistēmisku risinājumu trūkums,» uzskata G. Litvins. I. Bičkovičs norāda, ka Latvijā ir sākās tieslietu sistēmas attīstība un tiesas stabilizējās un nedaudz samazinā